

KIDS

KVALITETSUDVIKLING I DAGINSTITUTIONER



RAPPORT

INSTITUTION: TMH i Center for Dagtilbud

STARTDATO: 28-08-2018

SLUTDATO: 01-11-2018

Undersøgelse:	Nygården Pædagogisk tilsyn september 2018
Antal besvarelser, som rapporten bygger på:	5
Institutionstype:	Aldersintegreret 0-6 år
Ekstern evaluator inkluderet?	Ja

Denne rapport indeholder:

- Opgørelsesskema
- Søjlediagram
- Vurdering af de 9 områder

Ud fra de forskellige oversigter kan du se, på hvilke områder der er scoret hhv. højt eller lavt i forhold til lavest og højest mulige score, og derved hvilke områder, din institution med fordel kan arbejde videre med at forbedre. Har du inkluderet vurderingsskemaerne i rapporten, kan du også vende tilbage til enkelte områder og se, ved hvilke items der er scoret højt og lavt. På den måde kan spørgsmålene bruges som refleksionsspørgsmål, der kan pege fremad i det videre arbejde. I bogen *KIDS – kvalitetsudvikling i daginstitutioner* kan du få baggrundsviden, læse mere om de forskellige områder og se en liste over supplerende læsning til det videre arbejde.

Opgørelsesskema (i alt for undersøgelsen)

	Lavest mulige score	Højest mulige score	Score	%
1. Fysiske omgivelser	21	105	77,6	74
2. Relationer	17	85	71,2	84
3. Leg og aktivitet	16	80	53,6	67
4. Socio-emotionel udvikling	10	50	37,2	74
5. Deltagelse og indflydelse				
6. Kritisk tænkning og erfaringsdannelse				
7. Selvudvikling				
8. Sprog og kommunikation	9	45	41	91
9. Opmærksomhed				
Ialt	73	365	280,6	

Den angivne score er gennemsnittet af de forskellige besvarelser.

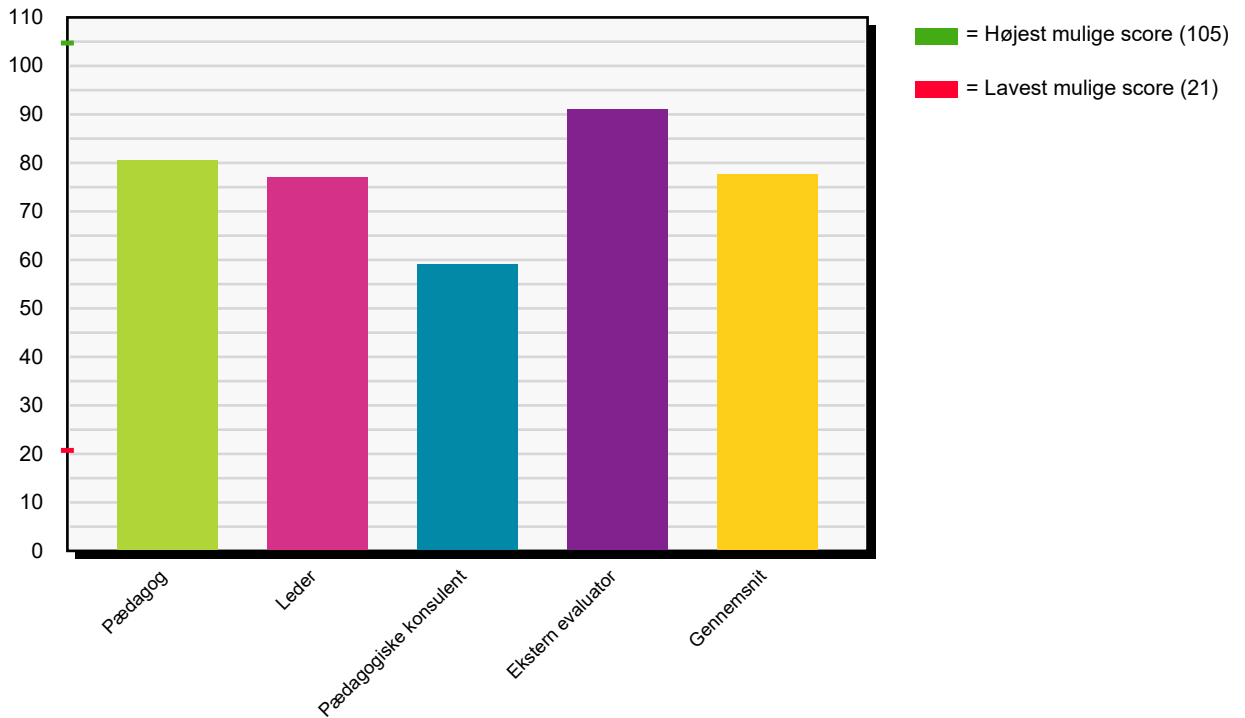
Bemærk, at besvarelserne i undersøgelsen ikke dækker over de samme områder. Det er meget vigtigt, at besvarelserne i undersøgelsen gør det, da oversigterne i rapporterne ellers bliver misvisende. Hvis der er brug for at få åbnet adgangen til en besvarelse op igen, har administrator mulighed for at gøre dette.

1. Fysiske omgivelser

De enkelte informanttypers vurderinger

Søjlediagram

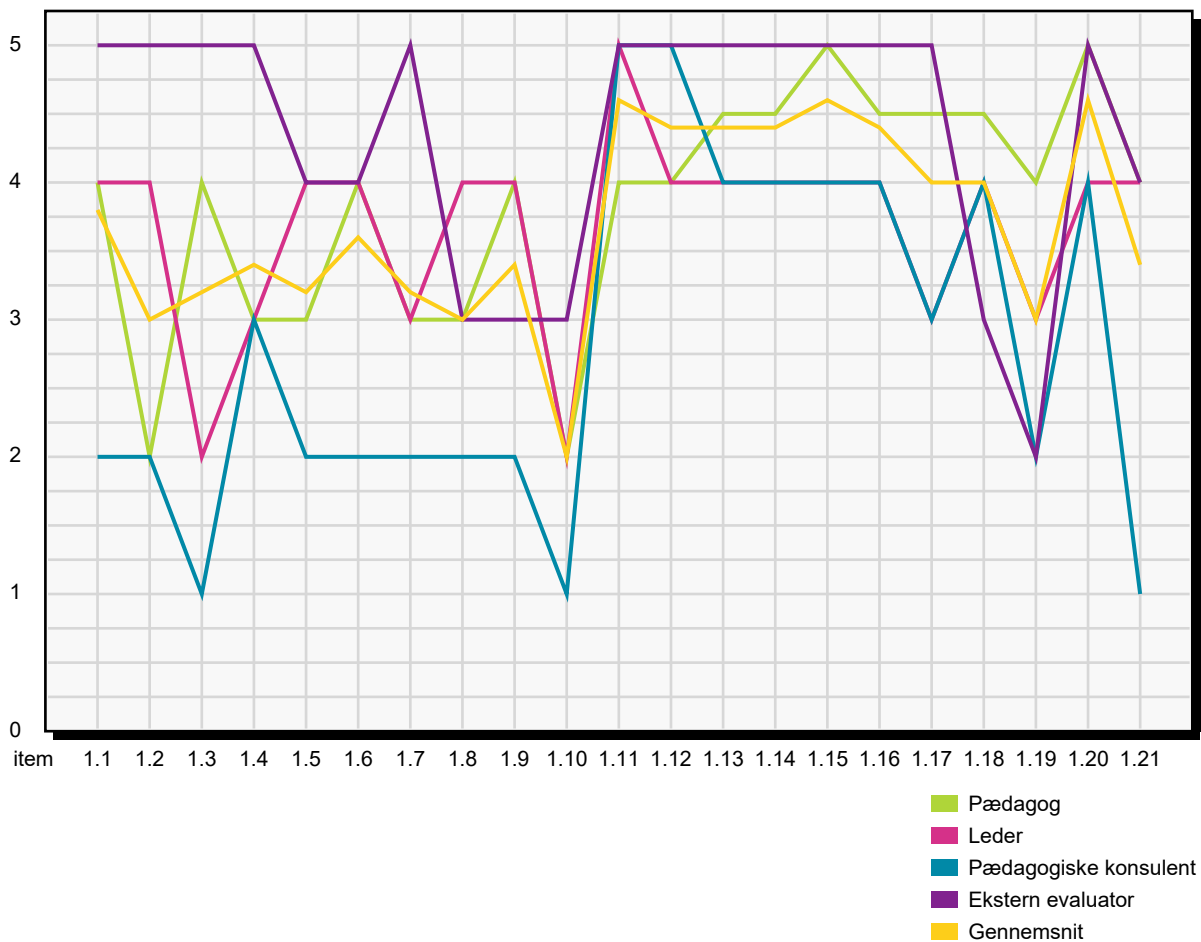
SAMLET SCORE



1. Fysiske omgivelser

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

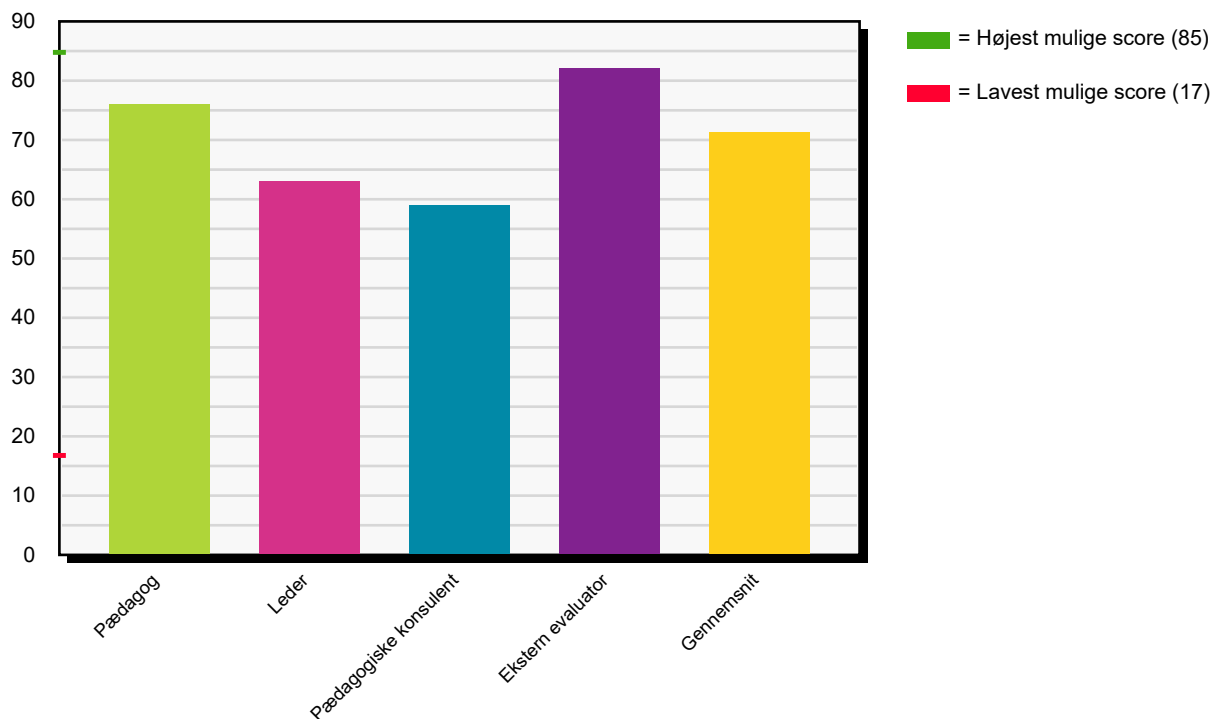
SCORE



2. Relationer

De enkelte informanttypers vurderinger

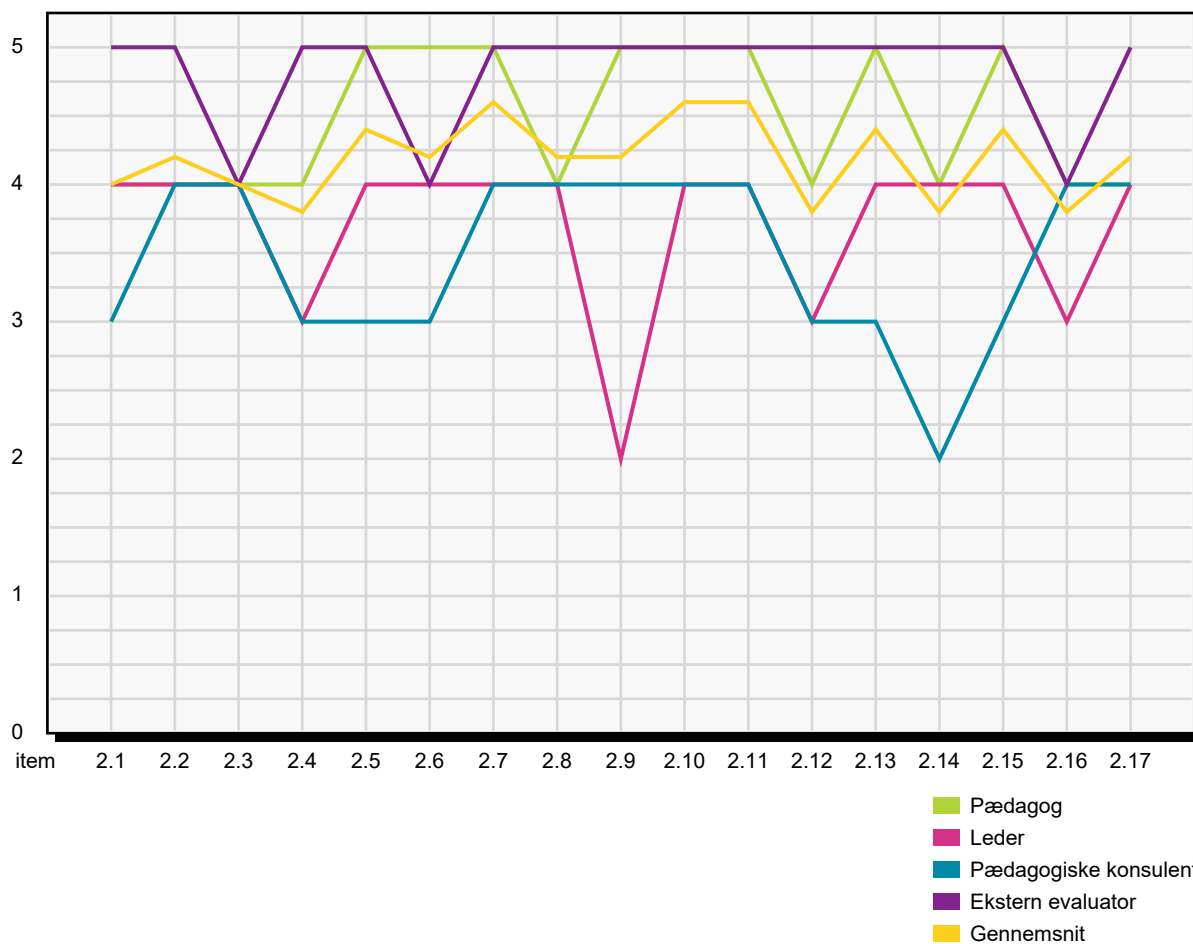
SAMLET SCORE



2. Relationer

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

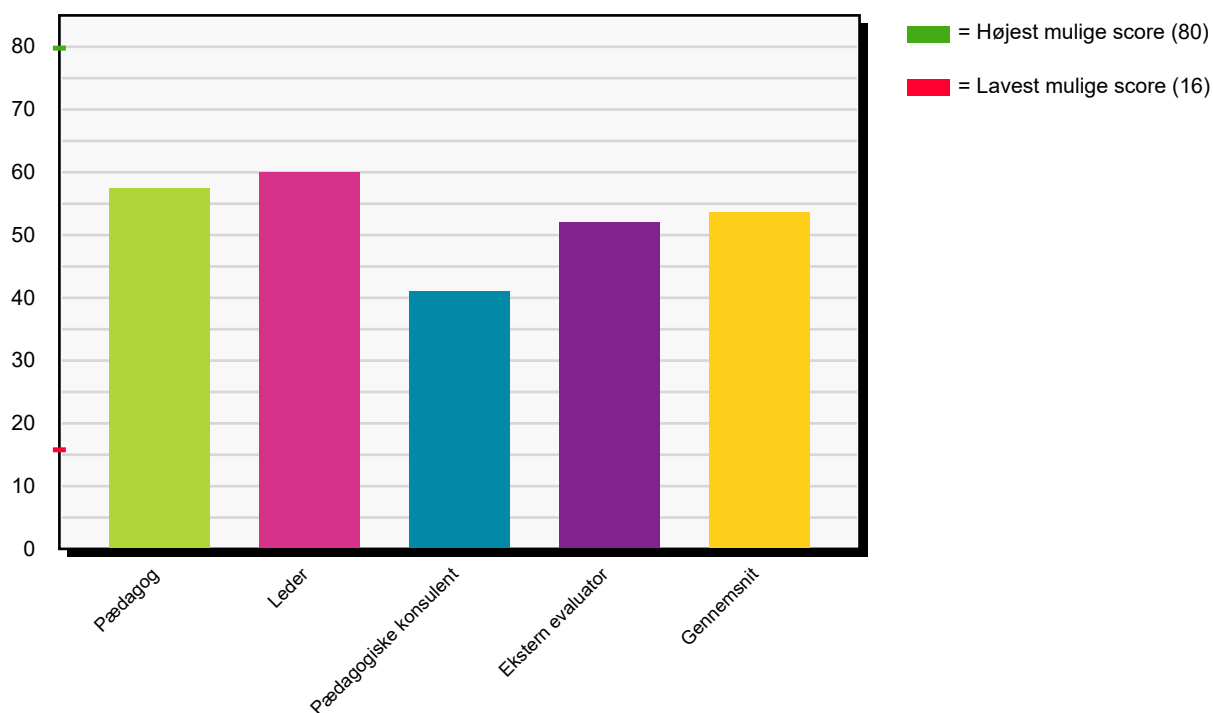
SCORE



3. Leg og aktivitet

De enkelte informanttypers vurderinger

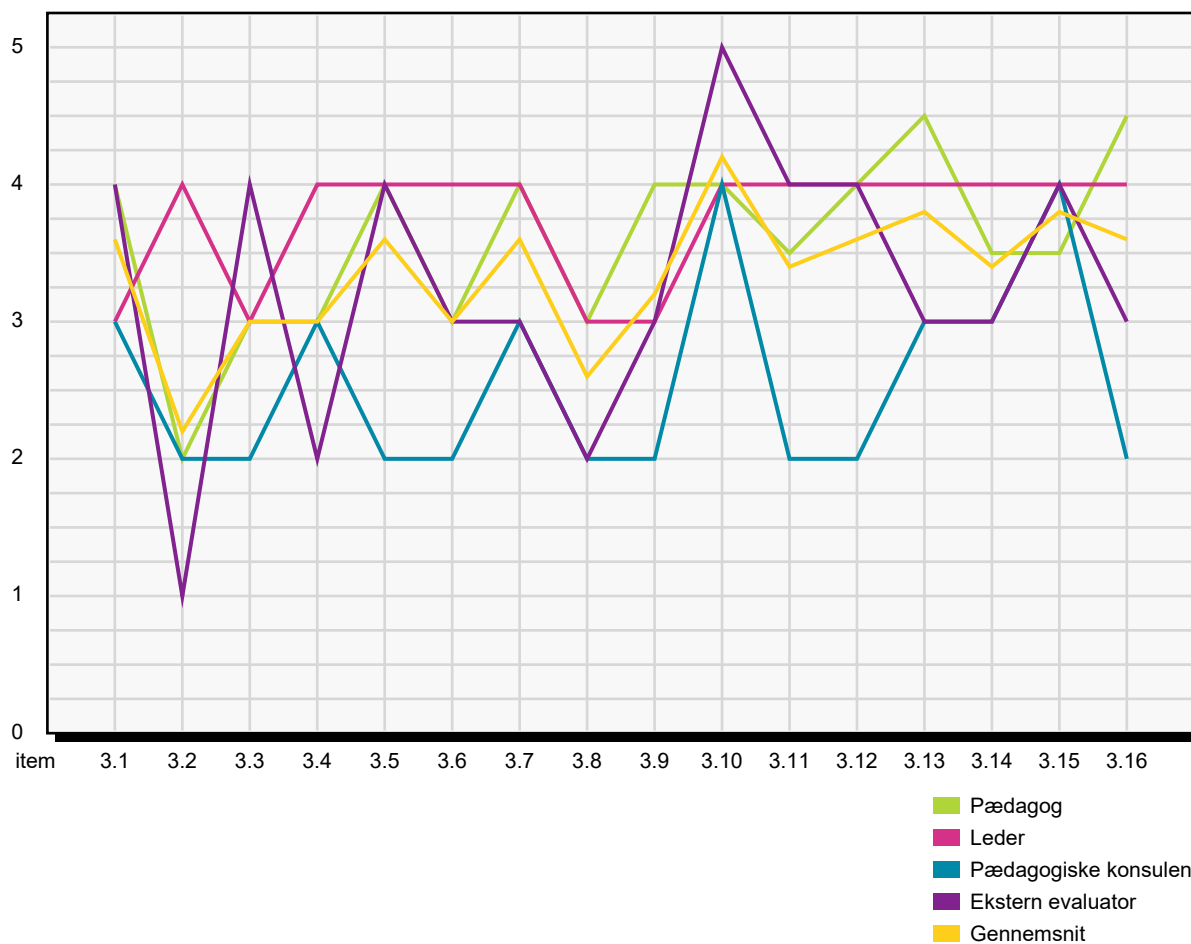
SAMLET SCORE



3. Leg og aktivitet

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

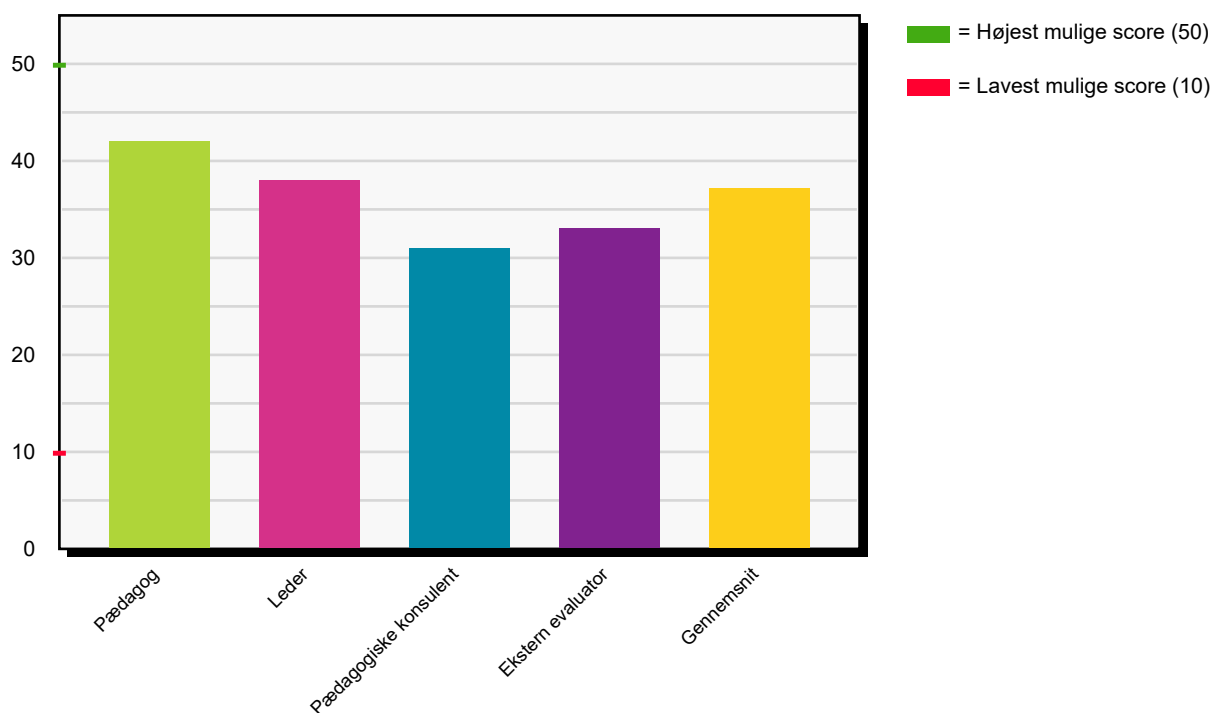
SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De enkelte informanttypers vurderinger

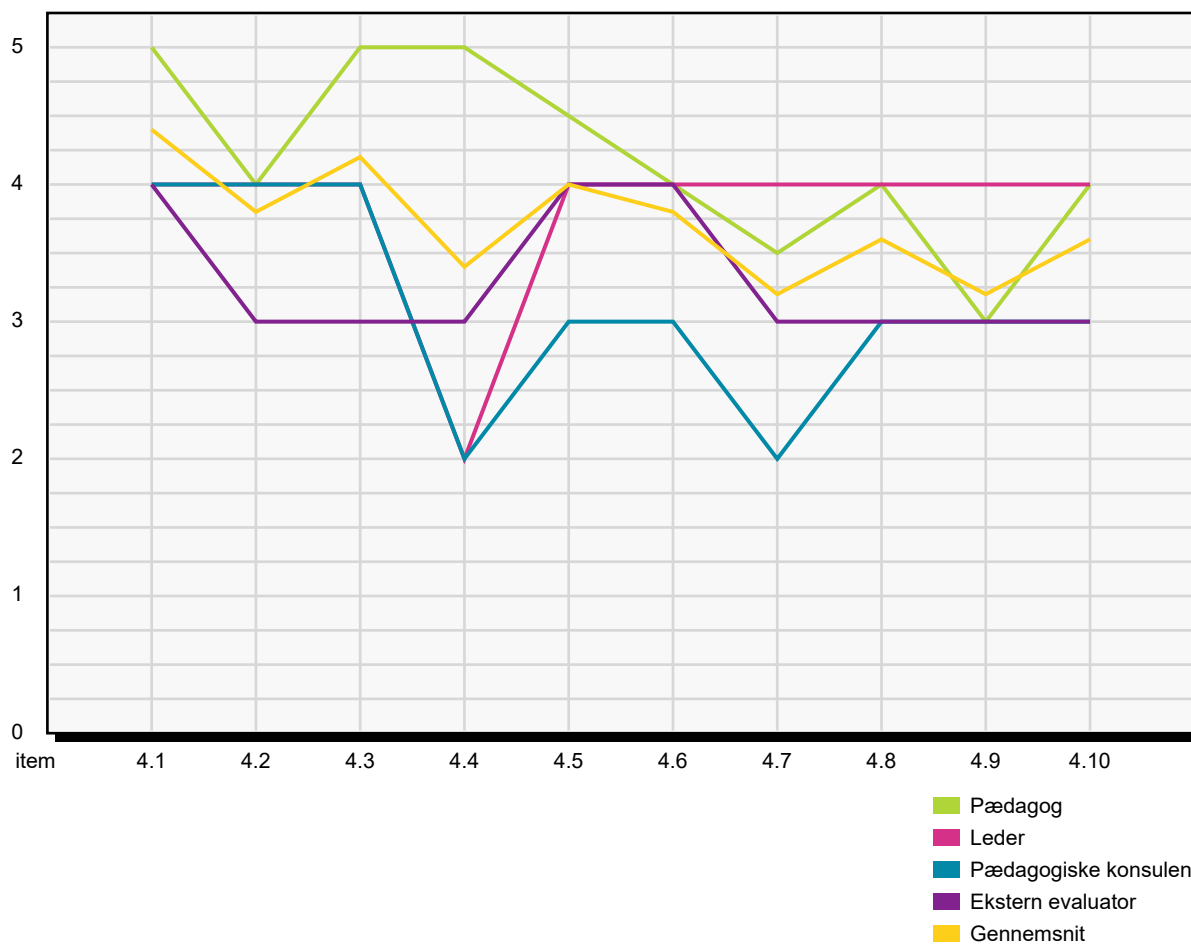
SAMLET SCORE



4. Socio-emotionel udvikling

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

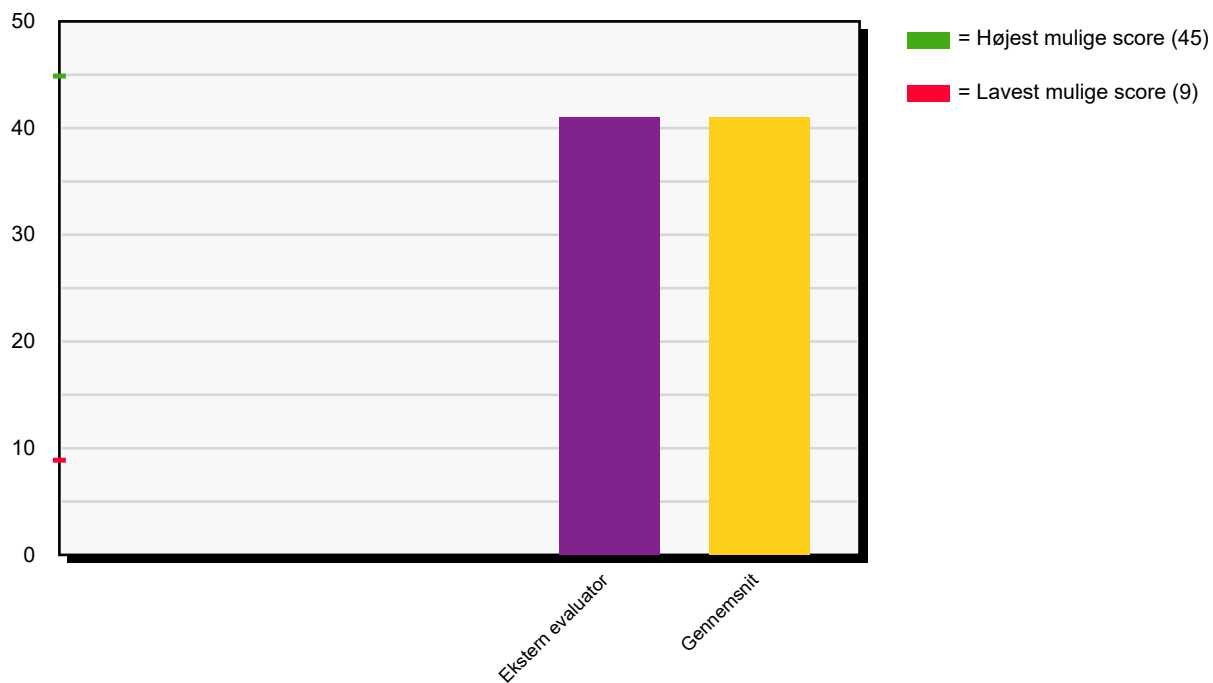
SCORE



8. Sprog og kommunikation

De enkelte informanttypers vurderinger

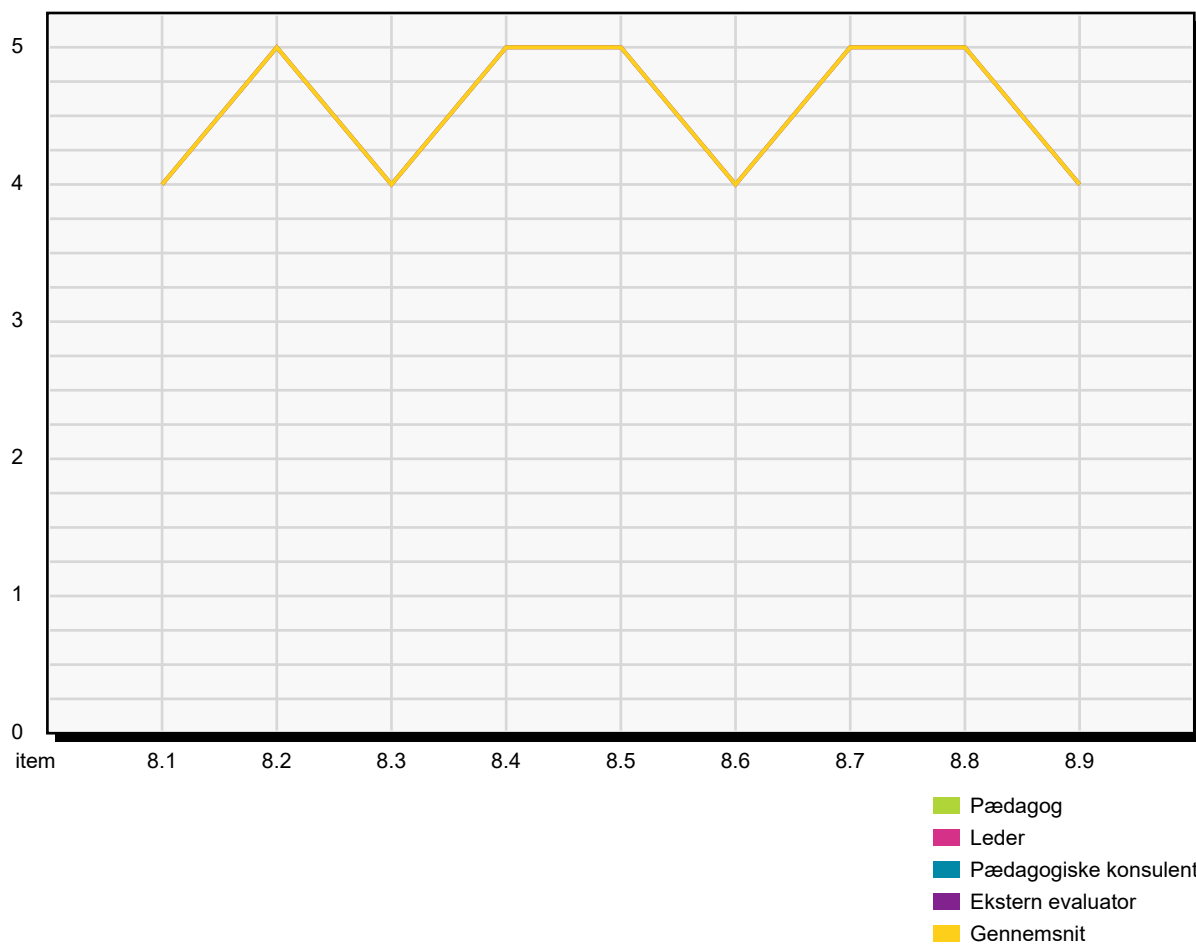
SAMLET SCORE



8. Sprog og kommunikation

De fire informanttypers besvarelser af de enkelte spørgsmål

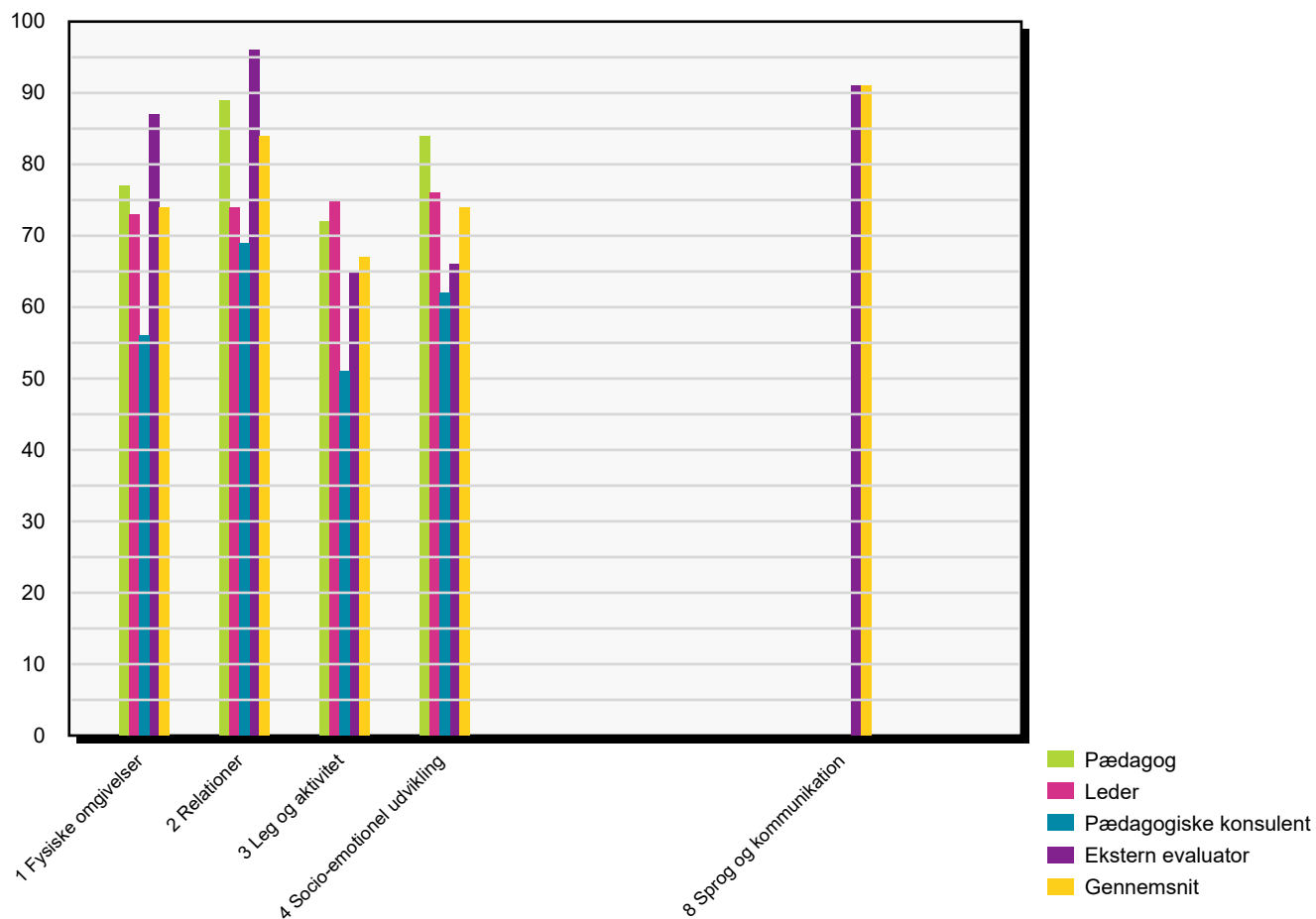
SCORE



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de enkelte informanttyper

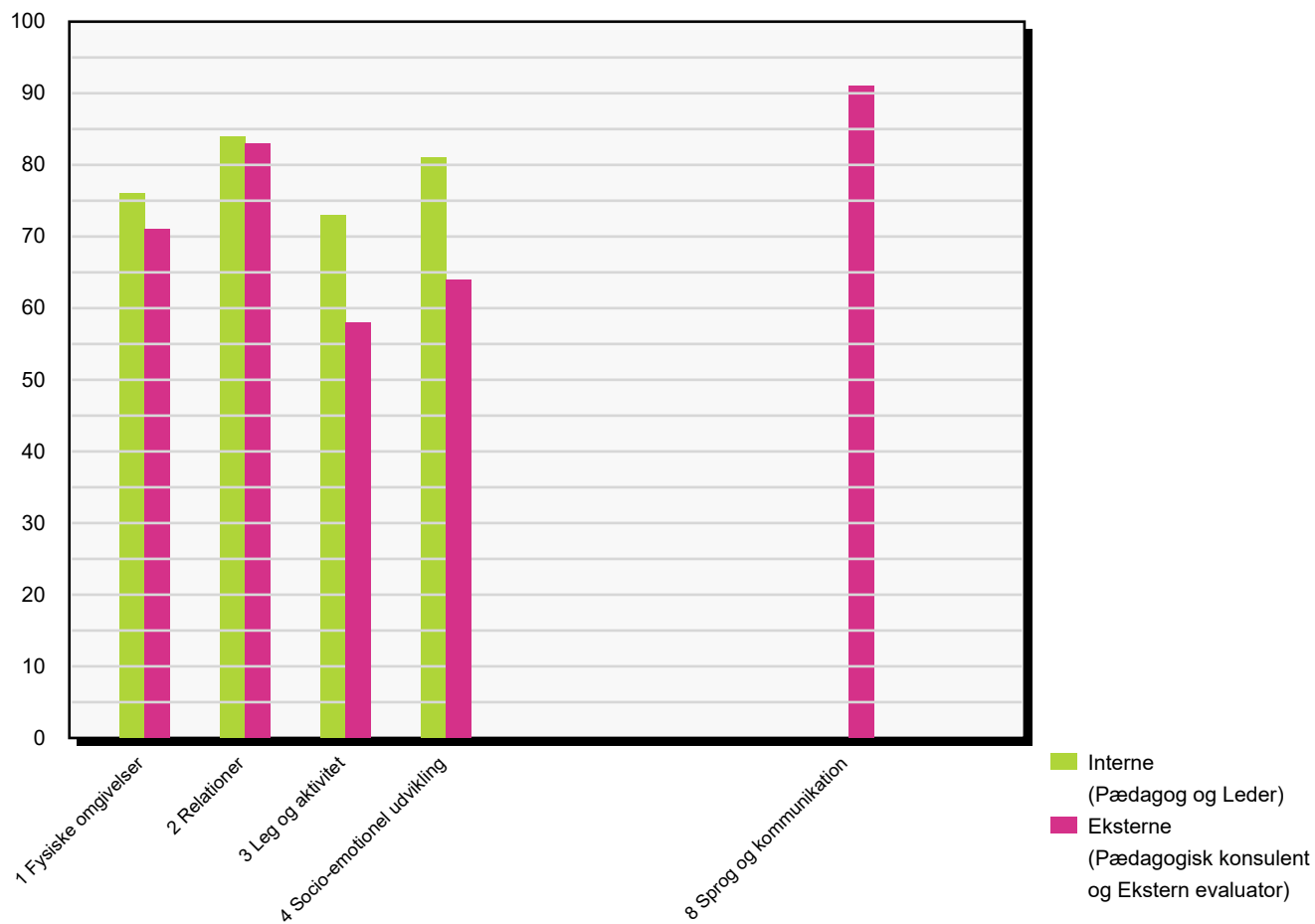
% af maximal score



Vurdering af de 9 områder

Fordelt på de interne og eksterne informanter

% af maximal score



Eventuelle kommentarer

FYSISKE OMGIVELSER
Mange spørgsmål er svære at svare på i forhold til familiegrupper
-Der er generelt ikke megen plads, men flere pædagoger virkede som om de var gode til at udnytte de muligheder der er. -Der virker mørkt ved borde og i hjørner. Det anbefales at der opsættes spots eller enkelte lamper, som kan være med til at understrege legestedet og styrke rumidentiteten. -Der roder hos Billederne, svag rumidentitet. -Flere steder er der reoler meget højt oppe. Det kan for børnene virke som om reoler og ting falder ned i hovedet. -Puslepladserne er mørke og der kan med fordel sætte lys på siderne, så barnet kan se pusleren. -Kostalden ser udtryksløs ud. Hvor kan den "sælges"? Den kan med fordel indrettes med naturpynt, lyskæde, rumdeling o.a. -Der ser ud til at mangle muligheder for at fordybe sig indendørs, specielt hos Billederne og Græshopperne. -Hos Mariehønsene er der en terrassedør ud til en græsplæne, sydvendt, mod landevejen, der ikke bruges. Jeg får oplyst, at området ikke kan anvendes, da der skal drænes. Det er dog en fantastisk mulighed for anvendelse af et uderum, umiddelbart i forbindelse med stuen, så det anbefales, at der etableres legeområde her. -På den ene hems ligger der et hav af skumklodser. Jeg forestiller mig, at der er alt for mange hvis man vil bygge, det halve kunne gøre det, da pladsen i forvejen er trang. -På den anden hems ser det ud som den ikke anvendes af børn, men bruges som opbevaring af tæpper puder o.a. På trappen op til hemsen er der sat kasser o.a., lige bag ved lågen. -Det ser ud som om Storegrupperne fungerer godt. -Jeg score ret højt på de udendørs spørgsmål (12-21). Området er godt.

RELATIONER
EFTERMIDDAGSTILSYN: Jeg så 5 børn blive hentet. Stærkt lokalt - det virker som om alle kender alle. Et enkelt børnehavebarn var noget overladt til sig selv på legepladsen. Søger mig. Efter ca. 1 time, blev pigen set af en pædagog, hvorefter hun kom med i en aktivitet. Personalet virker samarbejdende og koordinerer opgaver. Der er mange informationer om sovetider, vågne, spise o.a. praktisk. Storegruppen virker velfungerende. Nogle børn tullede rundt, det virkede som om de ventede på at komme ind. Der var fin info på opslagstavlen om at der var tilsyn. Der opleves venskaber, især blandt de ældste børn. Pædagogerne virkede nærværende og talte i en god tone til børnene.

LEG OG AKTIVITET
Mere rollelege Blive bedre til at rykke rutiner med fokus på ikke at afbryde Ikke ofte nok på legepladsen
ikke alle har et "puderum" i grupperummene, så der vil ikke altid være mulighed for at lave fysisk udfordrende aktiviteter, men der er mulighed for at gå på besøg ved nabo stuen, som har et pudrum eller benytte uderummet.
EFTERMIDDAGSTILSYN: Da alle er ude på legepladsen efter frokost, fordeler pædagogerne sig rundt omkring på den store legeplads. Der er hele tiden 3-4 pædagoger ude på det store græseområde og i "skoven" og 1-2 pædagoger ved sandkasseområdet. Dejligt nyt sand. Der ses ikke samlende pædagoginitierede aktiviteter, men understøttende og organiserede pædagoger. En pædagog har hentet en kasse med dyr med ud- de gode der ligner- og hælder dem ud på et bord. Ingen børn opleves at fatte interesse for dem. En lille pige tager en vædder og går rundt med den i hånden. En større pige ser det og siger " hvor har du den fra - den må du ikke tage med ud". Den lille pige ser bare på hende. Jeg svarer: " der ligger en hel masse deroppe på bordet som man kan lege med". Den store pige ser forbavset ud og løber hen til bordet og stirrer på dyrene der ligger der. " Hvad! Nå!" siger hun og trækker på skulderen og løber videre og leger med noget andet. Dyrene ligger forladt, så længe jeg var ude.
Til formiddag var der igangsatte aktiviteter på stuerne. I middagsstunden legede en voksen bro bro brille uden for med børnene. En anden spillede fodbold (hvis initiativ det var så jeg ikke). Der har generelt været et meget lavt konfliktniveau og børnene har leget på legepladsen, hvor der har været god tilstedeværelse af voksne.
Vi tilpasser så vi enten deler børnene eller laver aktiviteten/legen/højtælningen mm så vi tager hensyn til de forskellige alderstrin der er i gruppen. Det er ok at man som lille ikke kan være fastholdt i aktiviteten i længere tid af gangen, men så har barnet mulighed for at trække sig.
Den voksne tilpasser sig i aktiviteten undervejs, så den tager udgangspunkt i det der udvikler sig undervejs i børnegruppen, og følger de spor børnene går ud af på dagen.
Nogle gange skal hele gruppen deltage i fælles aktivitet, for eksempel ved samling, men den voksne er her også opmærksom på hvad der lige sker og rører sig i gruppen, og tilpasser sig den konkrete situation.
EFTERMIDDAGSTILSYN: Der opleves flere pædagoger ude blandt børnene på legepladsen, i små grupper. Flere steder understøttede pædagogerne en leg. Der opleves få pædagoginitierede lege. Der opleves børn der ikke var i en legerelation. Pædagogerne kan med fordel lave flere samlende aktiviteter udenfor med fokus på de børn der ikke kalder og prøve at få dem til at lave noget de ikke plejer at lave.

Socio-emotionel udvikling
Jeg iagttog i Nygården fra kl. ca 10.30 - 14.50 på en torsdag.
Til at starte med iagttog jeg en gruppe, hvor de voksne havde igangsat en struktureret aktivitet med en mindre gruppe børn. Der var ro og koncentration om aktiviteten. Derefter spiste grupperne frokost og gik så på legepladsen. Konfliktniveauet var meget lavt, og der var gang i mange gode lege. De voksnes interaktion med børnene var primært i forbindelse med et par igangsatte lege og kortere dialoger. Derfor er det svært at vurdere hvordan personalet håndterer følelser, og støtter op om børnenes socio-emotionelle udvikling, da jeg primært iagttog børn der var glade og i leg eller koncentreret om et måltid/opgave. Derfor har jeg i flere af punkterne markeret en middel vurdering.
EFTERMIDDAGSTILSYN: Ok interaktion, god tone, humor. Børnene omtaler " Fri for mobberi".